

一般質問発言通告事項一覧表

9月7日(火) 予定

平成22年第3回定例会

| 質問<br>順位 | 質問者<br>(質問方法)        | 質問事項                             | 質問要旨   | 答弁を<br>求める者 |
|----------|----------------------|----------------------------------|--|-------------|
| 1        | 林 京<br>議員<br>(一問一答)  | ゴミ問題                             | 1 生ゴミの堆肥化について<br>2 真のリサイクル社会に向けて<br>3 新型焼却炉建設見直しについて   | 市長          |
|          |                      | 地域高齢者政策                          | 1 孤独死対策について<br>2 お休み処の見直しについて  | 市長          |
|          |                      | 戸頭窓口コーナーについて                     | 1 仕事内容の拡充について  | 市長          |
| 2        | 齋藤久代<br>議員<br>(一問一答) | 子宮頸がんワクチン・ヒブワクチン・肺炎球菌ワクチンの助成について | 1 市民から要望に応じて取り組みを!   | 市長<br>教育委員長 |
|          |                      | 窓口改革実践研修会全体成果発表会に出席して            | 1 「気づき」を行動に変えるシステムについて   | 市長          |
|          |                      | 防災無線の運用について                      | 1 緊急・尋ね人・お知らせなど、内容によってチャイムに工夫を   | 市長          |
|          |                      | 緑のカーテン事業の今後                      | 1 来年度以降の取り組みについて   | 市長          |
|          |                      | 豊かな高齢社会のために                      | 1 介護ボランティアポイント制度の導入について<br>2 介護家族者へのケア事業拡充について   | 市長          |
|          |                      | 障がいを抱える子どもたちへの放課後支援              | 1 取り組みについて   | 市長<br>教育委員長 |
| 3        | 平 由子<br>議員<br>(一括質問) | 食卓から魚が消える日                       | 1 日本の魚危機。乱獲する日本で83%の魚はこれ以上獲ってはいけない。規制のない巻き網船が乱獲を生んだ。日本の200海里水域内で操業する沖合漁業は巻き網やトロールで、マイワシ、マサバ、サンマやスケトウダラを漁獲し、ピークに700万トンの生産量が、242万トン(2009年)に激減。 | 市長<br>教育委員長 |

| 質問<br>順位 | 質問者<br>(質問方法) | 質問事項 | 質問要旨   | 答弁を<br>求める者 |
|----------|---------------|------|--|-------------|
|          |               |      | <p>沿岸漁業もピーク、227 万トンもあったものが、今や 129 万トン (2009 年)。太平洋側と日本海側の漁業は、壊滅的。ウナギやクロマグロの完全養殖がピーク時は 8 万トン脚光を浴びてたが、全く増加しないばかりか、減少。外国のように、計画生産を可能とした所と違い、ニーズとは無関係に小魚も獲っているので慢性的魚価安の状況。現在の親魚の資源量は漁獲開始前の資源量の 15%以下に 2019 年までになることが FAO で 96% 確実とされている。どう思うか。</p> <p>2 日本の捕鯨は地球環境を救う。ミンククジラの繁殖率が 4% であるので、76 万頭から約 3 万頭をとったところでクジラ資源が減少することはない。プランクトンを小さな魚が食べさらに大きな魚をクジラがと食物連鎖は続く。乱獲で魚が減っているのにクジラが増えれば魚資源の減少に拍車がかかる。捕鯨をどう思うか。</p> <p>3 自国の 200 海里内水域の資源の回復に成功した国はアイスランド、ニュージーランド、アメリカ、オーストラリア、ノルウェー、韓国などが挙げられる。日韓の漁業制度に大きな差。資源を守るために漁獲能力の正しい把握と、漁船の種類別に漁獲量を割り当てをする必要がある。韓国は金大中 (キムデジュン) 政権の時 1999 年から IQ 制を導入した。IQ 制を取り入れていないのは主要先進国では日本だけである。韓国などは 230 万トンであった漁獲量を 320 万トンにまで回復しているのだ。約 100 万トンの増加を 2003 年から 2008 年の 5 年間で達成。欧米諸国を見習う方針に転換した。韓国が日本の先をいってしまった。日韓の漁業制度に大きく差がついた。その韓国が今 ITQ の導入について検討を開始した。どう思うか。</p> <p>4 私たちにできること。海は皆のもの。水産資源は国民共有の財産で他人任せにせず、今後は一人ひとりが資源の管理に口出すこと。水産資源を育てるべきと思うか。</p> |             |

| 質問<br>順位 | 質問者<br>(質問方法) | 質問事項 | 質問要旨   | 答弁を<br>求める者 |
|----------|---------------|------|--|-------------|
|          |               |      | <p>5 魚離れの日本人は世界から取り残された。子供の頃から魚を食べさすには？</p> <p>6 魚のトレーサビリティ。スーパーでは常にチェックを。なぜか？</p> <p>7 日本古来の加工品、かつお節。この作り方を知ってますか。</p> <p>8 魚に含まれる有害物質ダイオキシン/水銀はどこまで悪いのか。</p> <p>9 魚確保の担い手。社会で専有したいために基本的に漁師の子供しか漁師を継げないようになっている。どう思うか。</p> <p>10 予算は国民の税金。水産予算の約5割が公共事業で無駄に行われたケースが多い。どう思うか。</p>   |             |
|          |               | 水問題  | <p>1 日本の水源林獲得をねらう外資や企業の動向。不安要素は、日本の土地は誰でも買うことができるという点です。たとえば、北海道の日高の牧場が中東の資本に買われる、ニセコに香港やオーストラリア資本が入る、九州の土地が中国のリゾート会社を買われるなど、土地取引は活発に行われています。自国の土地が外国人に所有されるのはアジアでは珍しい。韓国、インド、シンガポールなどでは土地の所有は可能ですが、いずれも法律で一定の制限がかけられています。韓国には「外国人土地法」があり、相応しくないときは禁じてる。緊急処置として条例等で当市の土地を守れるか。</p> <p>2 2つ目の不安要素は、日本では土地は所有者のもので、自由に売買ができることです。欧米では、土地所有権は土地利用権に近いもので、土地そのものは国のものと考えられています。英国には「国土は国王に属する」という原則があり、国民は土地所有権を持ちますが、勝手に第三者に売り渡すことはできません。アメリカの土地所有権は、強力な政府権限の規制の下に置かれています。フランスでは土地収用権が強いのが特徴で、空港、道路、図書館などの建設予定地は、「公益」にかかる土地として政</p> | 市長          |

| 質問<br>順位 | 質問者<br>(質問方法) | 質問事項    | 質問要旨  | 答弁を<br>求める者 |
|----------|---------------|---------|---|-------------|
|          |               |         | <p>府に収用されます。条例等で当市の土地を守るか。</p> <p>3 3つ目の不安要素は日本の山林の6割は地籍調査が済んでいない。</p> <p>4 水ビジネス。フランスは自治体の規模が小さいため、150年以上も前から上下水道などの公共事業を民間企業に委託してきたためスエズ、ヴェオリアに上下水道の運営・管理ノウハウが蓄積されていったのです。中国の水不足は深刻です。スエズ、ヴェオリア両社は、中国で20件以上の上下水道事業を経営しており、契約数を増やしています。ヴェオリアは天津、成都、北京、上海、ウルムチの上下水道経営など、受注高(投資含む)が1兆円にのぼり、スエズは、重慶、青島、常熟の上下水道経営など、受注高が約9000億円、大都市の整備が一巡すれば、中小都市の水道整備事業が始まり、今後も事業の争奪戦が繰り広げられそうです。大規模な工業団地ができれば、水道も必要になります。このように先手先手を打って、プロジェクトの形成段階から政府に入り込み、ロビー活動を展開しているのです。一方、日本企業は案件が固まってから営業をスタートするケースが多く、その段階ではすでに勝負は終わっていることが多い。水道事業等を民間に委託しその管理ノウハウを育ててはどうか。</p> |             |
|          |               | 子育て家庭問題 | 1 対処の仕方。どんな問題があるか。  | 市長<br>教育委員長 |

9月8日(水) 予定

| 質問<br>順位 | 質問者<br>(質問方法)        | 質問事項                        | 質問要旨   | 答弁を<br>求める者 |
|----------|----------------------|-----------------------------|--|-------------|
| 4        | 染谷和博<br>議員<br>(一問一答) | 高齢者所在確認業務<br>の実態について        | 1 65歳以上の確認方法<br>2 地域住民の見守り活動等の取り組みにつ<br>いて<br>3 民生委員の役割について                        | 市長          |
|          |                      | 熱中症対策について                   | 1 特に高齢者、小中学校のクラブ活動につ<br>いて   | 市長<br>教育委員長 |
|          |                      | 児童虐待防止につ<br>いて              | 1 大阪市の児童死亡事故を受けての対応と<br>実態<br>2 夜間体制について(消防の活用)                                    | 市長          |
|          |                      | 深夜花火防止につ<br>いて              | 1 深夜花火防止条例の制定  | 市長          |
|          |                      | 聴覚障がい者用会話<br>カードの導入につ<br>いて | 1 救急現場での聴覚障がいのある傷病者と<br>円滑な意思疎通を図るため「会話カード」<br>の導入を                                | 市長          |
|          |                      | バス停オーナー制度<br>について           | 1 オーナー制度の活用で財源の確保  | 市長          |
|          |                      | 地デジ化対応につ<br>いて              | 1 難視聴地区対策について<br>2 高齢者、低所得者、市営住宅対策について   | 市長          |
| 5        | 阿部洋子<br>議員<br>(一問一答) | 福祉行政                        | 1 赤ちゃんの駅のその後<br>2 赤ちゃん登校日<br>3 5歳児健診について   | 市長<br>教育委員長 |
|          |                      | 教育行政                        | 1 食育につながる「お弁当の日」について   | 市長<br>教育委員長 |
|          |                      | 総務行政                        | 1 期日前選挙における宣誓書の改善  | 市長          |
|          |                      | 双葉団地対策                      | 1 お休み処事業<br>2 中央通りの今後  | 市長          |
| 6        | 貫井徹<br>議員<br>(一問一答)  | 円高・株安と取手市<br>財政             | 1 政府の無策に国民・中小企業等も悲鳴をあ<br>げている。取手市財政の見通しと行財政改革<br>の進捗、繰り上げ償還の効果、取手市産業活<br>動支援条例の成果等 | 市長          |
|          |                      | 内向き志向からの脱<br>却              | 1 取手市負のイメージの呪縛からの脱出。取<br>手協同病院等の医療施設等の充実は大企業<br>群とともに他市に優る積極的なPRを                  | 市長          |

| 質問<br>順位 | 質問者<br>(質問方法)        | 質問事項                                     | 質問要旨   | 答弁を<br>求める者 |
|----------|----------------------|--|--|-------------|
|          |                      | 常磐線東京駅延伸                                 | 1 早期実現は、取手市にとってプラスだ。東<br>海道線への乗り入れも促進すべき   | 市長          |
|          |                      | 雨水の有効利用                                  | 1 捨てれば下水、貯めれば資源。仮称、雨水<br>タンク補助条例の制定を提案   | 市長          |
|          |                      | ゲリラ豪雨対策                                  | 1 一昨年の経験を生かし万全な体制を   | 市長          |
|          |                      | 予科練平和記念館見<br>学                           | 1 取手市の小中学生への見学の実施、平和教<br>育の視点から  | 市長<br>教育委員長 |
| 7        | 細谷典男<br>議員<br>(一問一答) | 市職員の退職金のあ<br>り方について                      | 1 定年退職と勸奨退職の割増について   | 市長          |
|          |                      | 地域手当支給の合理<br>性                           | 1 国家公務員との比較  | 市長          |
|          |                      | 職員休暇取得の問題<br>点                           | 1 病休取得の現状  | 市長          |
|          |                      | 財政運営に関して常<br>総環境センターの将<br>来負担をどうみるの<br>か | 1 管理運営費の負担の影響をどのように考<br>えているか  | 市長          |
| 8        | 加増充子<br>議員<br>(一問一答) | 保育行政について                                 | 1 稲保育所民営化について<br>・市と協議内容を具体的に<br>・保護者の声は反映されているのか<br>・認可園として市の責任について<br>・無償譲渡・無償貸与に問題はないのか<br>2 保育環境・施設の充実を図り、子どもたち<br>に豊かな保育の保障を<br>・詰め込み保育はやめ施設整備を<br>・臨時職員頼みを改め、正規職員の拡充を          | 市長          |
|          |                      | 生活保護制度につい<br>て                           | 1 「最後のセーフティーネット」としての生<br>活保護制度の充実を<br>・水際作戦とも言われる申請拒否はないのか<br>・就労指導は、自立への親身な援助で<br>・制度の周知徹底を<br>・代理納付活用について<br>・民間・公営住宅等住まいの確保について<br>・低額宿泊所について<br>2 社会保障制度全体の充実で、自立できる安<br>心社会の実現を | 市長          |

| 質問<br>順位 | 質問者<br>(質問方法)         | 質問事項      | 質問要旨   | 答弁を<br>求める者 |
|----------|-----------------------|-----------|--|-------------|
| 9        | 山野井 隆<br>議員<br>(一括質問) | 取手市の活性化   | 1 野球・自転車等もっとアピール出来るはず<br>2 中ホール建設の進捗状況は<br>3 駅前の暫定利用として屋台村はどうか？<br>4 取手の名品・ブランド化事業 | 市長          |
|          |                       | 安心安全な街づくり | 1 駅の西口の線路沿いも暗い<br>2 グリーンスポーツセンターのコミバス停留所の段差を解消できないか？                               | 市長          |

9月9日(木) 予定

| 質問<br>順位 | 質問者<br>(質問方法)         | 質問事項                      | 質問要旨  | 答弁を<br>求める者 |
|----------|-----------------------|---------------------------|---|-------------|
| 10       | 金澤克仁<br>議員<br>(一括質問)  | 駅周辺対策について                 | 1 東口駅前安全対策について  | 市長          |
|          |                       | 財政について                    | 1 法人市民税の歳入見込みについて   | 市長          |
|          |                       | 開票事務について                  | 1 開票時間の短縮にどのように取り組んでいくか   | 市長<br>選管委員長 |
| 11       | 結城繁<br>議員<br>(一問一答)   | 取手駅周辺                     | 1 東西橋上自由通路について<br>2 駅周辺基盤整備について<br>3 東京駅直接乗り入れ<br>4 中ホール建設<br>5 椋鳥対策  | 市長          |
|          |                       | 公用と私用について                 | 1 その考え方<br>2 公用車の使用について   | 市長          |
|          |                       | 税金に関して                    | 1 今後の見通し<br>2 クレジットカード導入の成果<br>3 滞納対策   | 市長          |
|          |                       | 取手市の将来像に関して               | 1 市長の考えるビジョンとは  | 市長          |
| 12       | 遠山智恵子<br>議員<br>(一問一答) | 住民参加を重視した地域福祉計画の策定と管理について | 1 取手市の背景現状をどうとらえているか<br>2 計画策定にあたっての目的・理念は<br>3 住民参加をどういう形で取り入れ、進めていくのか<br>4 拠点センターをどう位置づけ考えるのか<br>5 計画の進行管理と見直しはどのように考えているのか | 市長          |
|          |                       | 国民健康保険制度について              | 1 加入者の現状をどのように把握しているのか<br>2 だれもが払える保険税にするには<br>3 保険税の引き下げを<br>4 「国保の広域化」について  | 市長          |
|          |                       | 農業問題について                  | 1 所得補償制度の申請状況<br>2 その評価は<br>3 農家の願いは<br>4 地産地消の取り組み状況と今後の課題   | 市長<br>農委会長  |

| 質問<br>順位 | 質問者<br>(質問方法)         | 質問事項        | 質問要旨   | 答弁を<br>求める者 |
|----------|-----------------------|-------------|--|-------------|
| 13       | 野口利枝子<br>議員<br>(一問一答) | 震災対策について    | 1 最優先は市民の命を守ること。震災が起きる前にすべきこと<br>・住宅の耐震を進める<br>・ブロックや大谷石塀の倒壊の怖さを知らせ改善策を<br>・自動販売機の設置方法に問題はないか？<br>2 各施設の避難訓練の実施状況は？  | 市長          |
|          |                       | 介護保険について    | 1 「保険あって介護なし」の実態は改善すべき<br>2 施設の入所待機者の解消を<br>3 介護サービスの向上が保険料に跳ね上がる仕組みの改善を国に求めよ  | 市長          |
|          |                       | 生活基盤整備について  | 1 側溝、消防自動車が入ることは生活基盤の最低条件ではないか？<br>2 294号ジェーソン付近の安全対策を（信号・道路拡幅）  | 市長          |
| 14       | 小嶋吉浩<br>議員<br>(一括質問)  | 幼児虐待問題について  | 1 全国各地で発生している幼児虐待事件が発生する原因、背景はどのようなことであると認識しているか？<br>2 市内において幼児虐待問題が発生していないか？<br>3 児童相談所、警察署との連携体制は？<br>4 乳幼児健診未受診家庭の割合は？<br>5 未受診家庭への対応は？<br>6 幼児虐待防止に対して取手市はどのように取り組んでいるか？ | 市長          |
|          |                       | 消防団再編計画について | 1 消防団再編計画の趣旨は？<br>2 消防団活動に期待するものは何か？<br>3 団員不足を解消するための方策は検討しているか？  | 市長          |

9月10日(金) 予定

| 質問<br>順位 | 質問者<br>(質問方法)         | 質問事項                           | 質問要旨  | 答弁を<br>求める者 |
|----------|-----------------------|--------------------------------|---|-------------|
| 15       | 小泉眞理子<br>議員<br>(一問一答) | 入札制度について                       | 1 資格審査における再審査についての規定<br>2 低価格入札に対する対応マニュアル  | 市長          |
|          |                       | 東口周辺の違法駐車<br>対策                | 1 警察と協力して違法駐車の一掃を   | 市長          |
| 16       | 佐藤清<br>議員<br>(一問一答)   | 取手市の行財政運営                      | 1 適正な事務執行について(工事・請負契約)<br>2 競輪事業特別会計について(事業収益の確保)<br>3 職員の組織体制の適正化  | 市長          |
|          |                       | 安心・安全なまちづ<br>くり                | 1 公共施設の安全性の確保について   | 市長          |
|          |                       | まちづくり                          | 1 市街地の活性化(取手駅周辺)  | 市長          |
| 17       | 朝比奈通子<br>議員<br>(一問一答) | 老いても安心して<br>くらせるまち<br>づくり      | 1 厳しい暑さの中での取手市の高齢者の現<br>状は?<br>2 高齢者対策新規事業の実態は?<br>3 高齢者施設の状況<br>4 民生委員さんを取りまく環境<br>5 市内事業者さんとの見守り協定や地域の<br>仕組みづくりについて<br>6 お元気な高齢者の生活を支援する仕組み<br>づくりは?                   | 市長          |
| 18       | 吉田宏<br>議員<br>(一括質問)   | 消防施設装備等の現<br>況について             | 1 災害等の現場で活動する消防自動車や救<br>急車等を含め、施設の老朽化が進んでいるよ<br>うだが?<br>2 市民の生命と職員の安全は守れるのか!  | 市長          |
| 19       | 高木晶<br>議員<br>(一問一答)   | 東急ビルと駅周辺開<br>発・中心市街地対策<br>について | 1 A街区再開発ビル構想は白紙に<br>未着手区域は凍結を<br>2 東急ビル早期リニューアルオープンに行<br>政のイニシアチブ発揮を<br>3 取手市施行の再開発・東口区画整理等空き<br>ビル対策…固定資産税減免でテナント料引<br>き下げの条件整備<br>4 中心市街地再生・取手の街づくりは競輪場<br>の他への利用転換を視野に | 市長          |

| 質問<br>順位 | 質問者<br>(質問方法) | 質問事項            | 質問要旨   | 答弁を<br>求める者 |
|----------|---------------|-----------------|--|-------------|
|          |               | 公共事業と入札制度改革について | <ol style="list-style-type: none"> <li>1 公共事業発注・入札改革は、市場競争至上主義改め、地場産業再生の立場を堅持すること</li> <li>2 「本店条項」について</li> <li>3 低入札価格調査制度と最低制限価格制度について</li> <li>4 公契約制度導入で下請け・雇用条件守ること</li> <li>5 小規模事業の公正な発注制度の確立</li> </ol> | 市長          |